

TROUBLES MUSCULOSQUELETTIQUES DES MEMBRES SUPÉRIEURS (TMS-MS)

Analyse des résultats de l'enquête EVREST

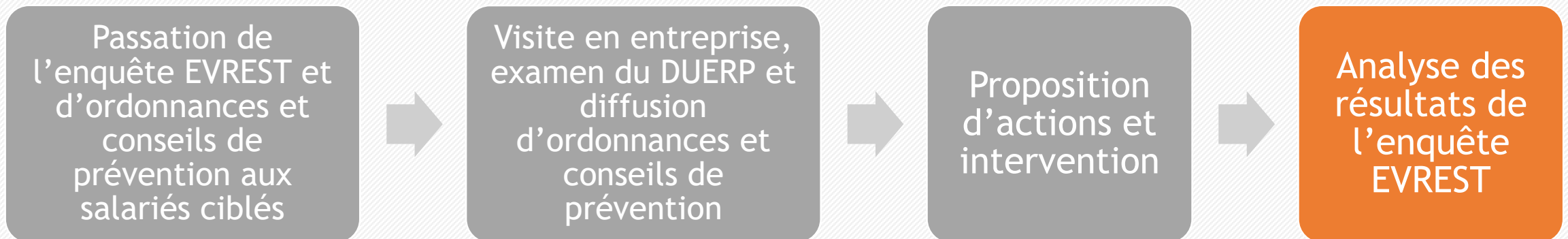
Objectif

- ✓ Sensibiliser les entreprises et les salariés aux risques de TMS des membres supérieurs
- ✓ Donner la méthode d'alerte et de maîtrise pour les métiers concernés par les TMS-MS

Cible

- ✓ Entreprises de moins de 50 salariés à risque (code NAF)
- ✓ Métiers identifiés à risque (MP57)

Déroulement



- ✓ **Observatoire national de veille** en santé au travail coconstruit par des médecins du travail et des chercheurs
- ✓ Etude **exploratoire** et collective des différents aspects du **travail** (conditions de travail et vécu) et de la **santé** des salariés
- ✓ « **Démarche probabiliste** » permettant de cerner des configurations de relations entre des aspects du travail et des aspects de la santé
- ✓ Administrée par **auto-questionnaire** pendant les visites médicales et accompagnement pour les questions de santé
- ✓ Ajout de questions complémentaires sur les TMS-MS

Objectif : améliorer les connaissances pour les employeurs et salariés sur la survenue de TMS-MS

Présence de TMS-MS :

- ✓ Arrêt de travail de plus d'une semaine depuis la dernière visite médicale *ET/OU*
- ✓ Douleurs en raison de TMS-MS depuis au moins un mois

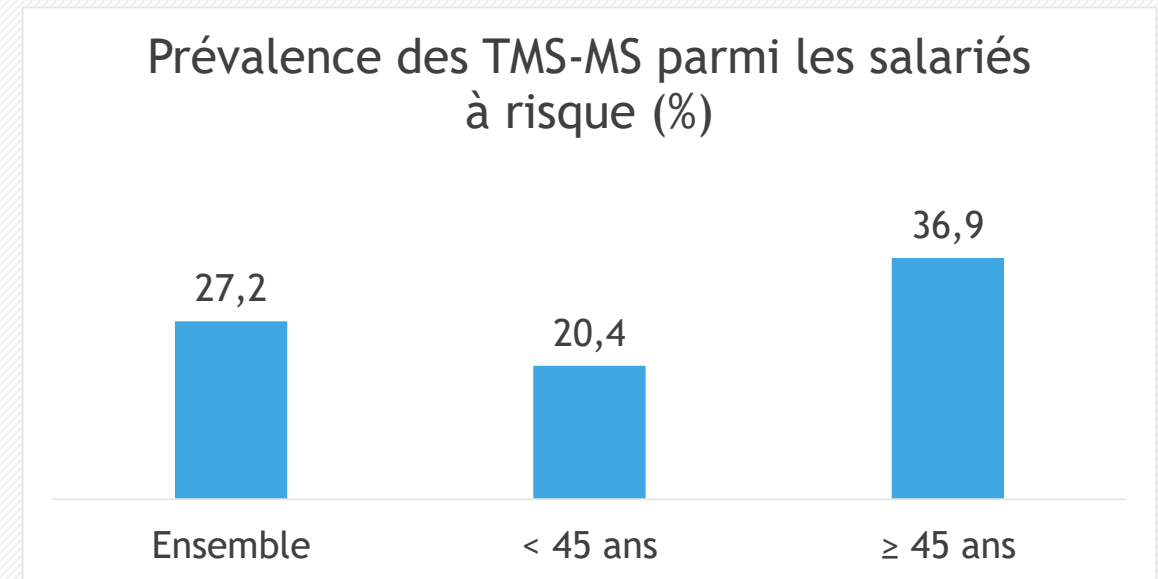
Analyse statistique :

- ✓ Analyse descriptive des salariés exerçant un métier à risque de TMS-MS
- ✓ Prévalence des TMS-MS et identification des facteurs associés

Facteurs étudiés :

- ✓ *Structurels* : caractéristiques des entreprises
- ✓ *Individuels* : âge, sexe et comportements
- ✓ *Biomécaniques* : contraintes physiques et expositions environnementales de travail
- ✓ *Psychosociaux* : horaires de travail et intensité du travail, autonomie, conflits de valeurs, soutien social et insécurité

- 1712 salariés interrogés
- Plus d'un quart des salariés souffrant de TMS-MS :
 - 5% d'arrêts maladie de plus d'une semaine depuis la dernière visite médicale
 - 10% ont des douleurs depuis 1 à 12 mois et 17% depuis plus de 12 mois
- Une gêne au travail dans les 7 derniers jours pour 16% des salariés
 - 9% aux épaules
 - 8% aux poignets ou mains
 - 4% aux coudes

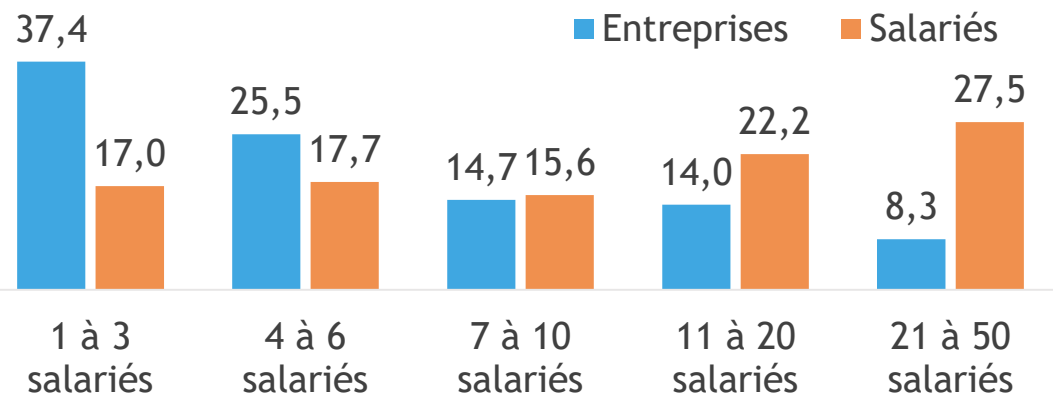


Facteurs structurels

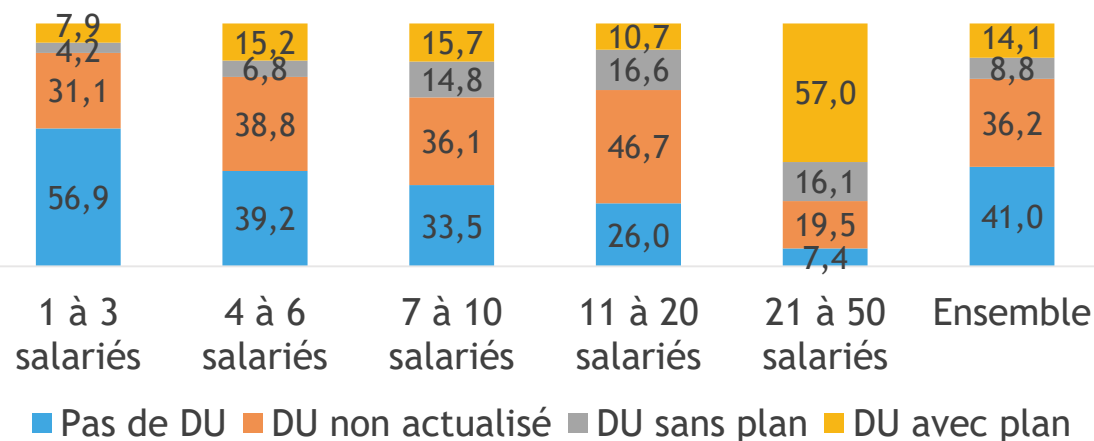
6

Caractéristiques des entreprises et prévalence des TMS-MS

Répartition des entreprises et salariés selon la taille de l'entreprise (%)

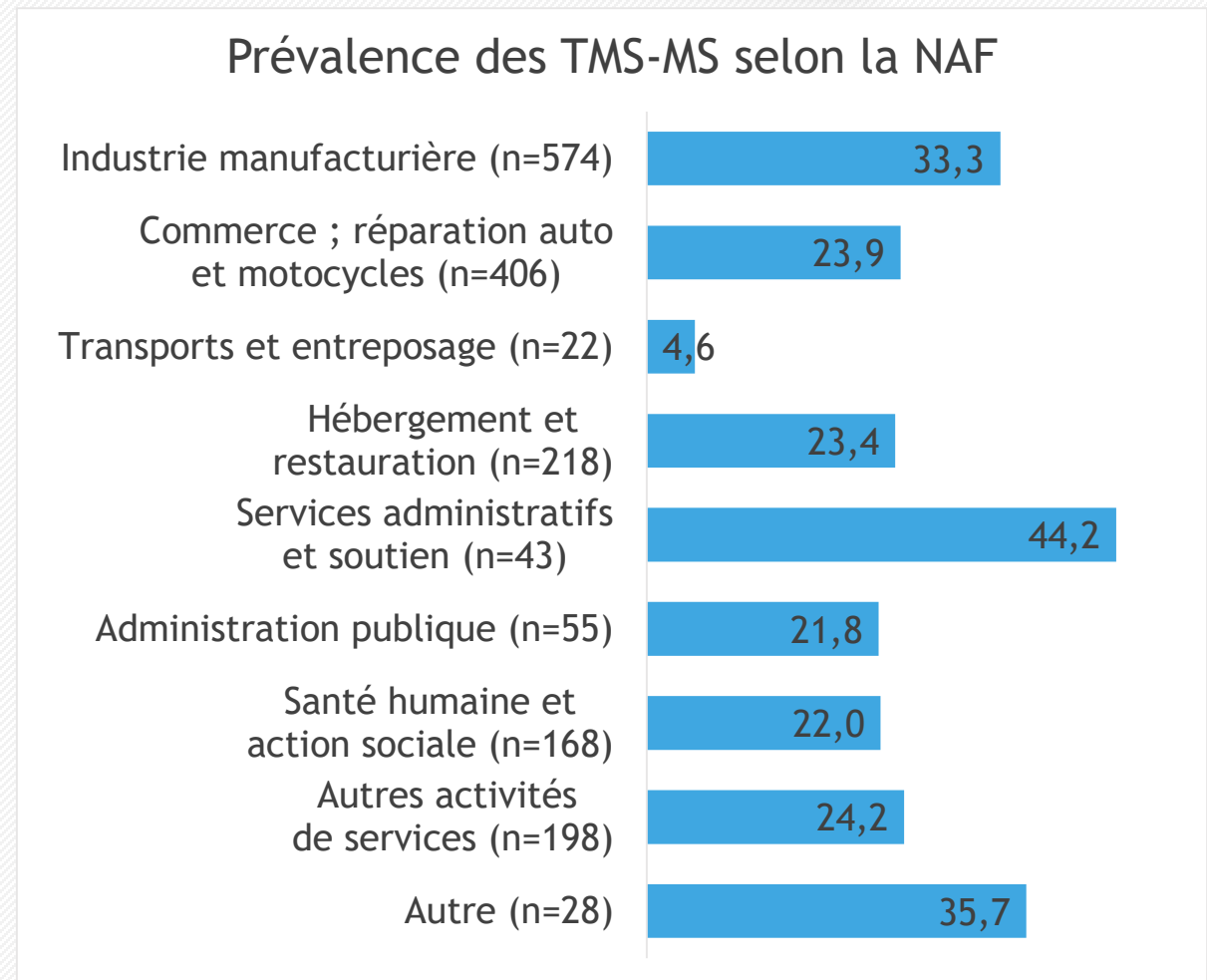


Document unique selon la taille des entreprises (%)



- Des salariés à risque plus présents dans l'industrie manufacturière (33%), le commerce et réparation automobile (24%), l'hébergement/ restauration (13%) et les autres activités de services (12%)
- Des entreprises majoritairement de très petites tailles
- Un Document unique encore peu réalisé dans les très petites entreprises

- Des TMS-MS plus marqués dans l'industrie manufacturière et les services administratifs et moins présents dans les transports et entreposage
- Un effet taille non significatif
- Une prévalence selon le niveau de culture et de prévention non significativement différentes :
 - Des plans d'actions pouvant diminuer la prévalence des TMS-MS...
 - ... Mais peut-être plus souvent mis en place dans les entreprises les plus à risque



n : nombre de salariés

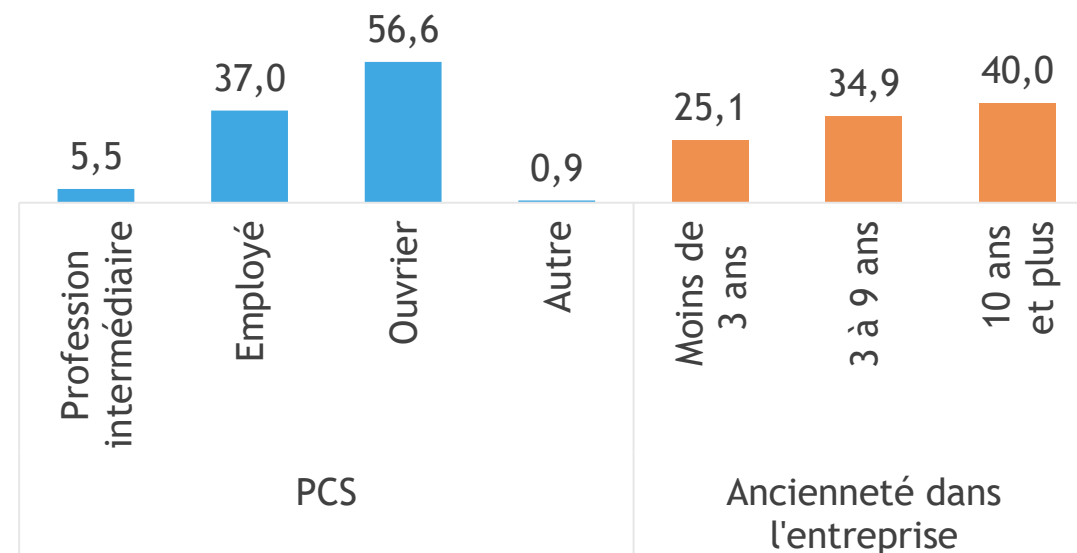
Facteurs individuels

9

Caractéristiques socio-démographiques et socio-économiques

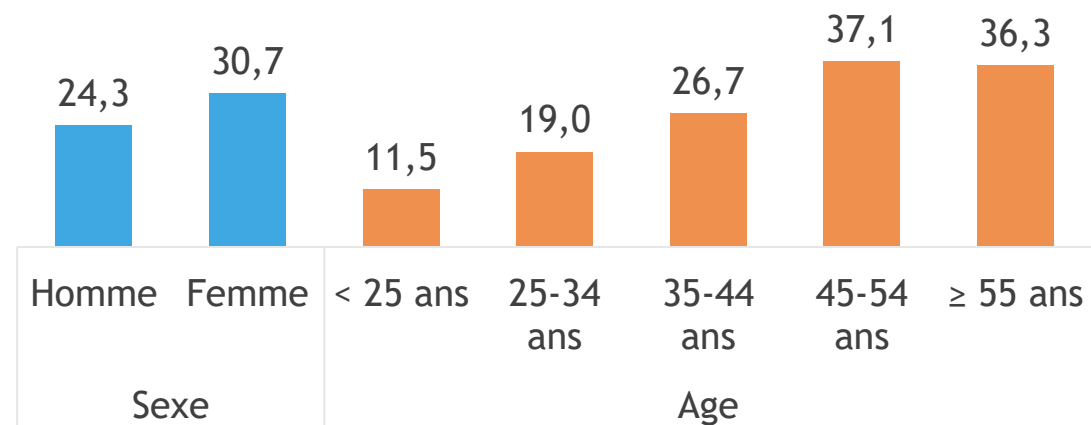
- 55% d'hommes mais une majorité de femmes dans les autres activités de services et dans la santé humaine et action sociale
- Un âge moyen de 41 ans (≥ 45 ans : 41%)
- Une majorité d'ouvriers et d'employés
- Une activité sportive pour 55% des salariés, quel que soit l'âge
- 9% de fumeurs intensifs

Caractéristiques socio-économiques (%)

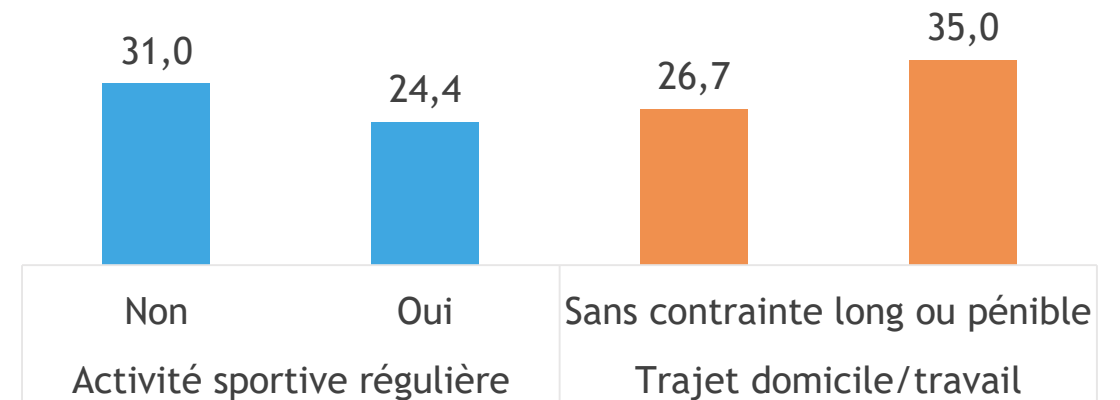


Mode de vie des salariés	%	n
Sport		
Activité sportive régulière	54,6	897
Tabac		
Fumeur, dont :	41,5	703
- > 15 cigarettes/jour	8,6	146
Trajet		
Trajets domicile/travail longs ou pénibles	8,3	137

Prévalence des TMS-MS selon le sexe et l'âge (%)



Prévalence des TMS-MS selon le mode de vie (%)



- Des TMS-MS plus fréquents chez les femmes
- Une prévalence croissante avec l'âge et l'ancienneté

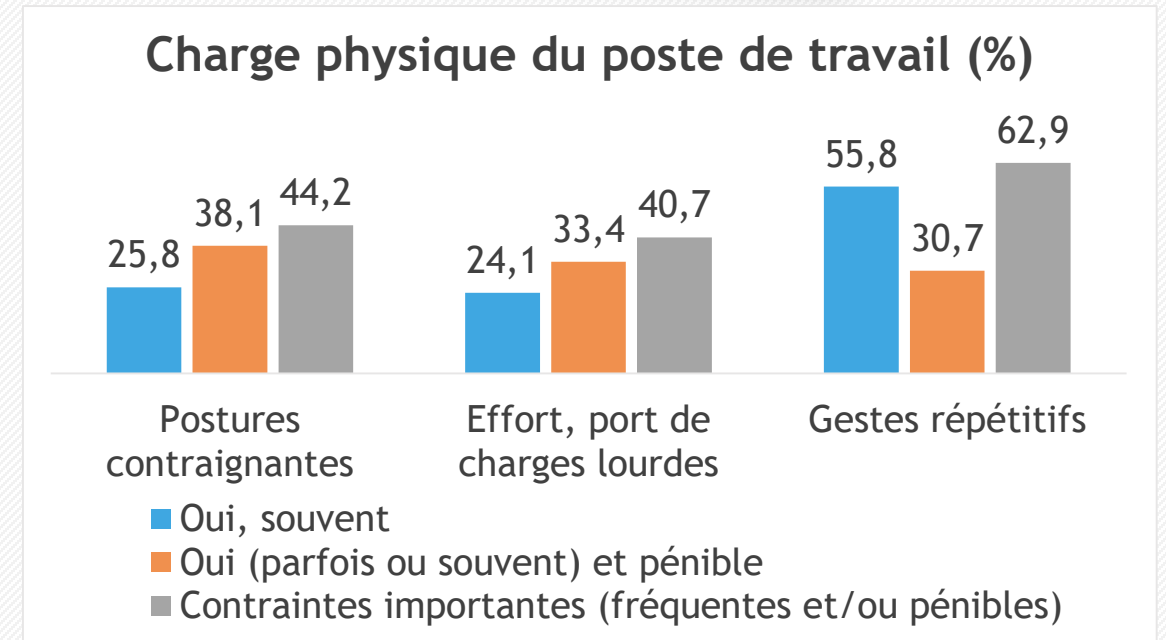
- L'activité sportive comme possible facteur protecteur
- Un effet significatif de la pénibilité des trajets

Facteurs biomécaniques

12

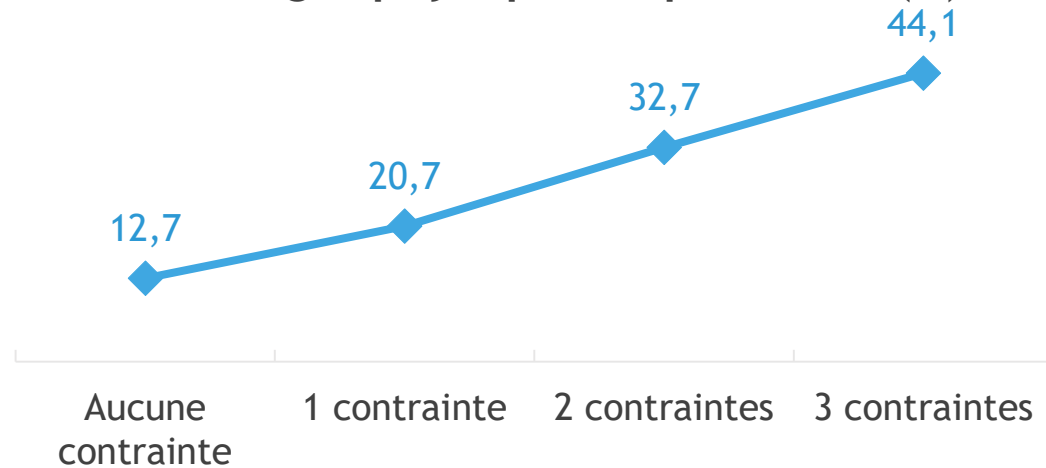
Charges physiques et contraintes environnementales de travail

- Cumul des charges physiques :
 - 25% sans contrainte importante
 - 26% une contrainte
 - 26% deux contraintes
 - 23% trois contraintes
- Des expositions importantes dépendant du secteur d'activités :
 - Industrie manufacturière : poussières, gênes sonores, vibrations
 - Autres activités de services : produits chimiques

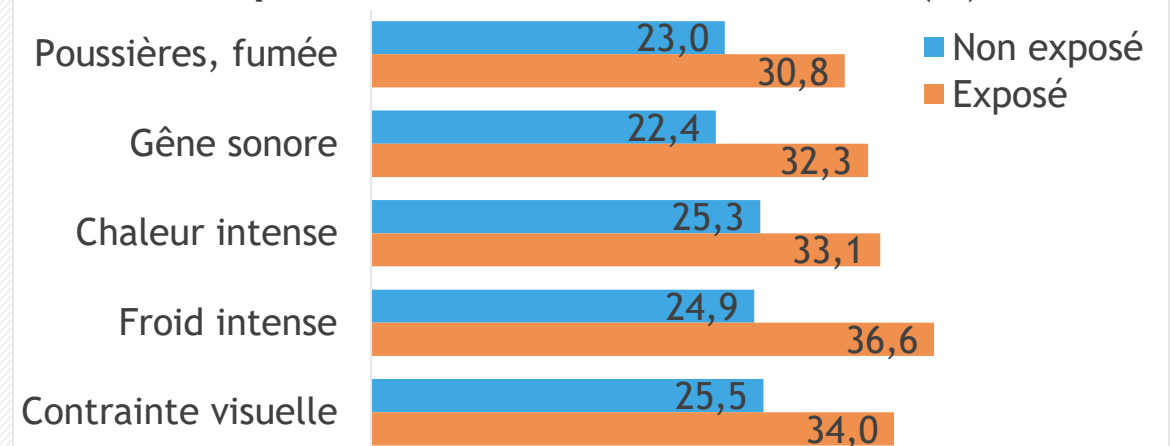


	%	n
Poussières, fumée	52,6	895
Produits chimiques	48,3	820
Gêne sonore	47,5	806
Bruit > 80db	31,7	531
Chaleur intense	24,9	423
Vibrations	22,3	378
Froid intense	19,5	331
Contrainte visuelle	17,0	285

Prévalence des TMS-MS selon le cumul de charges physiques importantes (%)



Prévalence des TMS-MS selon les expositions environnementales (%)



- Une prévalence supérieure aux TMS-MS quelle que soit la charge physique importante et d'autant plus élevée avec le cumul des charges
- Un lien entre TMS-MS et expositions environnementales pour certains types d'exposition
- Un effet des vibrations non mis en évidence

Facteurs psychosociaux

15

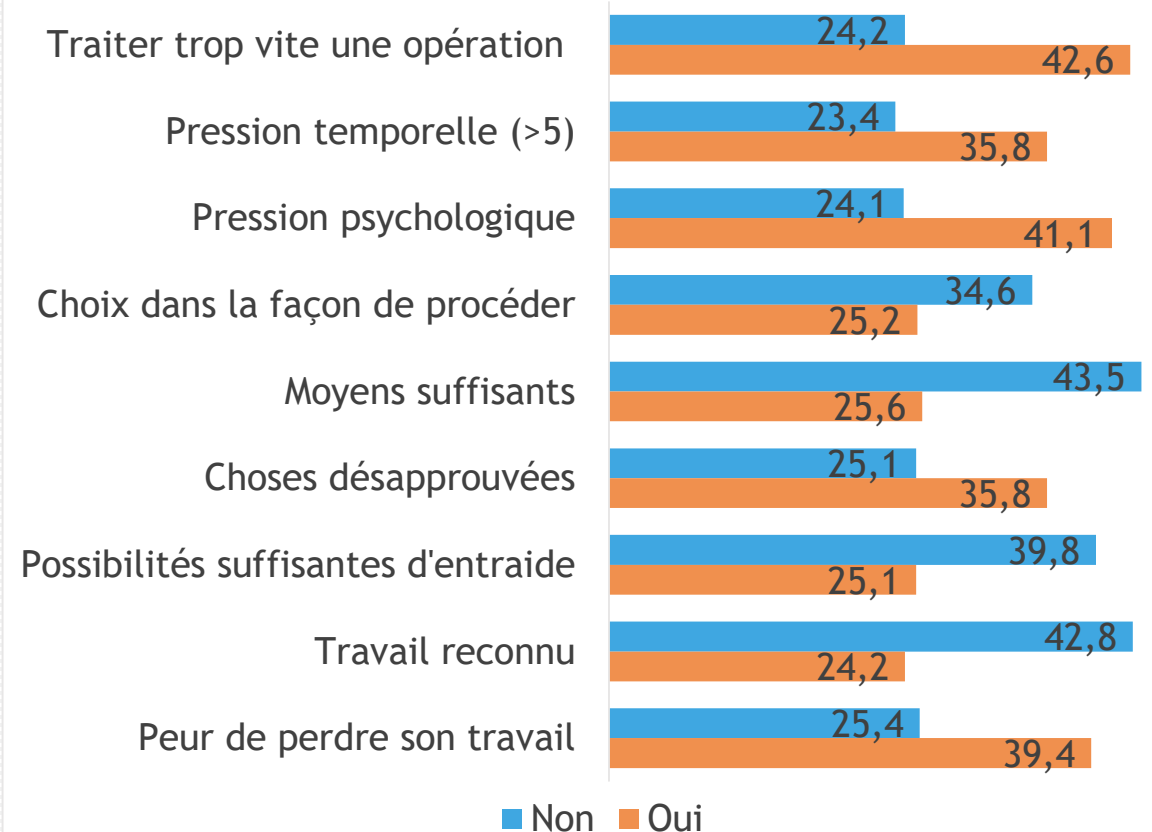
Horaires et intensité du travail, autonomie, conflits de valeurs, soutien social et insécurité au travail

- Des **horaires atypiques** pour 42% des salariés
- Une **pression temporelle** plus élevée en hébergement/ restauration et industrie manufacturière
- Une **pression psychologique** plus faible dans les très petites entreprises
- Une **autonomie**, des **moyens** et un **soutien social** plus importants dans les autres activités de services
- Une **reconnaissance** plus faible dans l'industrie manufacturière et qui diminue avec la taille de l'entreprise

Facteurs de risque psychosociaux	%	n
Intensité de la charge de travail		
Dépasser les horaires normaux	27,2	461
Traiter trop rapidement une opération	15,4	256
Interruptions fréquentes perturbant le travail	18,5	305
Difficultés liées à la pression temporelle élevé (> 5/10)	30,5	519
Pression psychologique	17,6	297
Autonomie		
Pas le choix dans la façon de procéder	21,5	367
Travail ne permet pas d'apprendre des choses	22,3	380
Travail non varié	19,6	334
Conflits de valeurs et qualité empêchée		
Manque de moyens pour faire un travail de bonne qualité	8,1	138
Faire des choses que l'on désapprouve	19,5	332
Soutien social		
Possibilités d'entraide et de coopération insuffisantes	14,5	246
Travail non reconnu par l'entourage professionnel	15,3	257
Insécurité de l'emploi		
Peur de perdre son travail	11,7	198

- Des effets potentiellement aggravant des facteurs biomécaniques sur les TMS-MS : traiter trop vite, qualité empêchée et manque de marges de manœuvre
- Un fort impact de la pression psychologique
- Un prévalence supérieure des TMS-MS lors d'un manque de soutien social au travail
- Un sentiment d'insécurité au travail en lien avec les TMS-MS

Prévalence des TMS-MS selon les facteurs de risque psychosociaux

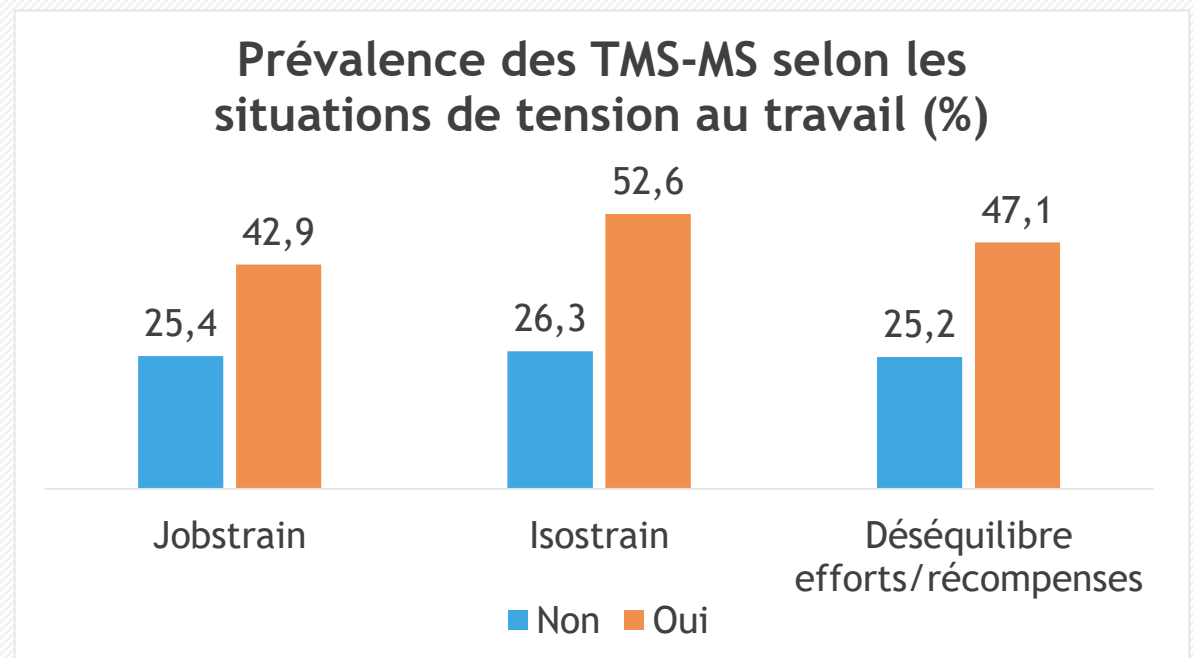


Facteurs psychosociaux : tension au travail (indicateurs synthétiques)

18

- Indicateurs agrégés selon les modèles de Karasek et Siegrist
- Des situations de tensions au travail relativement peu fréquentes...
- ...mais plus présentes dans les entreprises de 20 à 50 salariés
- Une prévalence des TMS-MS supérieure en cas de tension, en particulier dans les situations d'isostrain et de déséquilibre

Répartition des salariés	%	n
Jobstrain : forte pression (pression temporelle >5) + faible latitude décisionnelle (marge de manœuvre)	10,3	177
Isostrain : Jobstrain + faible soutien social (entraide)	3,3	57
Déséquilibre efforts/récompenses : efforts importants (pression temporelle >5) + faibles récompenses (travail non reconnu)	9,2	157



Analyse croisée des facteurs associés

19

Analyse multivariée sur la prévalence des TMS-MS

Analyse multivariée sur la prévalence des TMS-MS (1/2)

20

Parmi les salariés exerçant un métier à risque de TMS-MS

- Un risque de TMS-MS plus élevé pour les femmes, en supposant les autres indicateurs constants
- Un effet important et croissant avec l'âge
- Le sport comme un facteur protecteur
- Un risque plus faible par rapport à l'industrie manufacturière dans les secteurs « transports et entreposage » et « santé humaine et action sociale »

	%	n	OR ^{sign}
Sexe			
Homme	24,3	228	réf
Femme	30,7	238	1,7***
Age			
< 35 ans	16,3	99	réf
35 - 44 ans	26,7	107	1,9***
≥ 45 ans	36,9	259	2,9***
Pratique d'un sport			
Pas d'activité sportive régulière	31	231	réf
Pratique sportive régulière	24,4	219	0,8*
Naf			
Industrie manufacturière	33,3	191	réf
Commerce ; réparation auto	23,9	97	0,8 ^{ns}
Transports et entreposage	4,6	1	0,1*
Hébergement et restauration	23,4	51	0,7 ^{ns}
Services administratifs et de soutien	44,2	19	1,4 ^{ns}
Administration publique	21,8	12	0,4 ^α
Santé humaine et action sociale	22	37	0,4**
Autres activités de services	24,2	48	0,7 ^{ns}
Autre	35,7	10	0,7 ^{ns}

réf = modalité de référence

Significativité : ns : non significatif ; α : p<10% ; * : p<5% ; ** : p<1% ; *** : p<5%

- Un effet de l'ancienneté malgré la prise en compte de l'âge
- Le cumul des contraintes physiques : principal facteur de risque face au TMS-MS
- Une exposition aux gênes sonores comme facteur aggravant
- La pression psychologique comme facteur de risque psychosocial le plus marqué
- Un risque légèrement supérieur pour les salariés en manque de reconnaissance professionnelle

	%	n	OR ^{sign}
Ancienneté dans l'entreprise			
Moins de 3 ans	17,7	75	réf
3 à 9 ans	26,1	154	1,4 ^α
10 ans et plus	34,6	234	1,5*
Travail à temps plein			
Non	23,6	97	réf
Oui	28,2	361	1,4 ^α
Contraintes physiques importantes (fréquents et/ou pénibles)			
Aucune contrainte	12,7	54	réf
1 contrainte	20,7	93	1,4 ^{ns}
2 contraintes	32,7	146	2,9***
3 contraintes	44,1	172	3,4***
Exposition à une gêne sonore			
Non	22,4	200	réf
Oui	32,3	260	1,3 ^α
Pression psychologique			
Non	24,1	334	Réf
Oui	41,1	122	1,5*
Travail reconnu par l'entourage professionnel			
Plutôt non ou non pas du tout	42,8	110	1,4 ^α
Plutôt oui ou oui tout à fait	24,2	345	réf

réf = modalité de référence

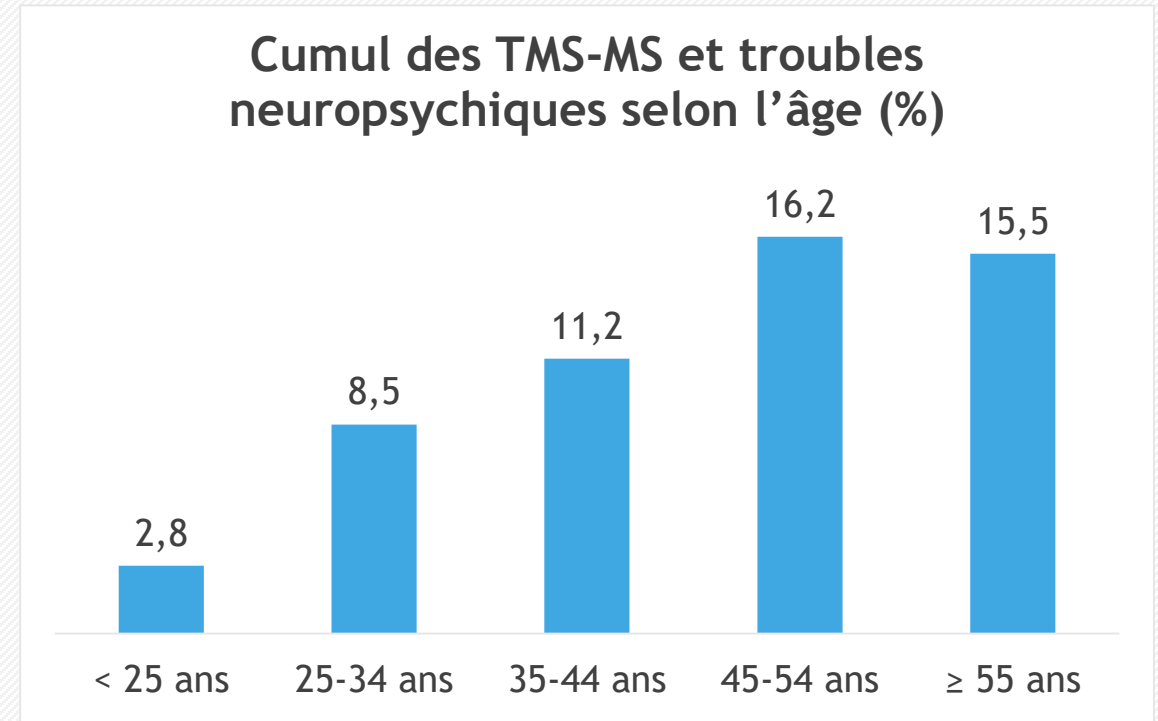
Significativité : ns : non significatif ; α : p<10% ; * : p<5% ; ** : p<1% ; *** : p<5%

Focus sur les TMS des membres supérieurs et troubles neuropsychiques

22

Cumul des troubles de santé

- Plaintes ou signes cliniques pour des troubles neuropsychiques dans les 7 derniers jours : 29% des salariés
- Une corrélation entre TMS-MS et troubles neuropsychiques et un cumul pour 11% des salariés
- Un cumul croissant avec l'âge
- Un cumul plus fréquent dans l'industrie manufacturière et plus faible dans le secteur « autres activités de service »



- Une prévalence des TMS des membres supérieurs de 27% parmi les salariés exerçant un métier à risque dans une entreprise de moins de 50 salariés
- Une prévalence présentant de multiples facteurs associés, avec en particulier l'âge et le cumul des contraintes physiques
- Un cumul des TMS-MS et des troubles neuropsychiques pour 11% des salariés

Facteurs individuels

- **Age** : ≥ 45 ans
- **Sexe** : Femme
- **Faible activité physique**

Facteurs structurels

- **Ancienneté** : ≥ 10 ans
- **Secteurs d'activité** : industrie manufacturière et services admin. et soutien
- **CSP** : ouvrier

Facteurs biomécaniques

- **Cumul des contraintes** : effort, répétition et postures
- **Environnement** : gêne sonore, froid, contraintes visuelles...

Facteurs psychosociaux

- **Pression psychologique**
- Intensité temporelle et qualité empêchée
- Peu d'autonomie à la tâche
- Faible soutien et **reconnaissance**
- Insécurité de l'emploi